



Atelier de Prospective Participative et d'Expertise Locale
Séminaire de formation à la prospective territoriale

Séminaire n°3, profil n° 3 : Espaces ruraux, villes moyennes et petites villes

Le 7-8 avril 2010

Espace Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13^{ème}
Près de la rue de Tolbiac à proximité de la station « Bibliothèque François Mitterrand » (ligne n°14). Autre station de métro proche: Chevaleret (ligne n°5).

Formateurs :

Guy Loinger, Christian Lemaigan, Jacques de Courson, Vincent Pacini.

Responsable de la formation : Guy Loinger

Intervenants invités :

- **Emile Blessig**, Président de l'APFP (Association de Promotion et de Fédération des Pays), Député-Maire de Saverne et Président du Pays de Saverne
- **Guy Riba**, Vice-Président non exécutif de l'INRA
- **Vincent Piveteau**, ancien Directeur de Cabinet au Secrétariat d'Etat à l'Aménagement du Territoires, ancien Conseiller à la DATAR,
- **Magali Talandier**, Maître de Conférence, Université de Grenoble, spécialiste en Economie et société du monde rural
- **Catherine Laudrin**, Chargée de Mission au Pays de Pontivy
- **Olivier Mora**, INRA, Chef de Projet à l'INRA

SARL Territoires du Futur.

Siège social : 58 rue Daguerre, 75014 Paris. tel 01 45 65 09 98; fax 01 45 65 97 02,

Mobile 06 64 99 10 26, e mail : geistel@wanadoo.fr – www.reperes-oipr.fr

Site en cours de création: reseau-territoiresdufutur.com

Le programme de la session n°3 session espaces ruraux/villes moyennes/petites villes

-Programme de la journée du 7 avril 2010 (9h30-18h)

Lieu : Salons Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13^{ème}

- 1ere demi-journée. La prospective territoriale, initiation, Guy Loinger et Vincent Pacini, formateurs.

-9h30 Ouverture de la session

-9h30-10h30 Initiation à la prospective. Concepts de base et grandes phases types. Guy Loinger

-10h30-11h Débat

-11h-11h15 pause

-11h15-12h Vincent Pacini : Quelles méthodologies d'articulation prospective-stratégie appliqué à la ruralité autour de deux questions : quelle prospective pour les espaces ruraux ? (champs d'étude, bénéfices attendus, différenciation des espaces) et comment faire ? (Méthodes, outils, moyens alloués, livrables)

-12h-12h30 Débat

12h30 h14h Déjeuner

-2ème demi-journée. Point de vues d'experts : entre théorisation des phénomènes et pratiques de l'action collective en milieu rural

-14h-15h. -Christian Lemaigan. Ancien Professeur associé à l'Université de Poitiers. « Les petites villes du monde rural. Evolutions démographiques socio-économique et culturelles », et débat

-15h-16h Guy Riba, Vice-Président non exécutif de l'INRA « La ruralité aujourd'hui entre mutation de l'agriculture et mutation des modes de vie, et débat »

-Pause 16h-16h15

-16h15-17h15. Magali Talandier. Maître de Conférence, Université de Grenoble. « Le monde rural à l'heure de la métropolisation », et débat

-17h15-18h15 Catherine Laudier, chargée de mission au Pays de Pontivy. « Une prospective du Pays de Pontivy » et débat.

18h15 -18h45 Débat général

Fin de la séance : 18h45

Hôtel : Holiday Inn, 21 rue de Tolbiac, 13^{ème}

20 h Dîner collectif avec l'intervention d' Emile Blessing, Président de l'APFP (Association de Promotion et de Fédération des Pays), Député-Maire de Saverne et Président du Pays de Saverne

Lieu : 15 bis Rue de Tolbiac, 13^{ème} « le Zygothèque ». Fin du dîner : 22h

-Programme de la journée du 28 janvier 2009

-Début de la journée : 9 h même lieu.

- 3ème demi-journée Exercice de simulation de prospective territoriale appliqué aux enjeux de la ruralité.

Animation : Guy Loinger appuyé par Christian Lemaignan

9h-12h30

L'objet : Une prospective des espaces ruraux et du monde rural. La question qui est posée est de se demander quels sont les devenir possibles des espaces ruraux dans le contexte des mutations actuelles, marquées par la dominance forte des espaces urbains métropolisés sur les espaces ruraux (caractérisée par ce qu'il est convenu d'appeler les aires rurales ou à dominances rurales), par un phénomène de périurbanisation élargi qui engendre un processus d'hybridation entre ville et campagne, espaces ruraux et espaces urbains, par une résistance des acteurs économiques du monde rural face à l'urbanisation péri-urbaine tendancielle, par la recherche d'un nouveau modèle économique de l'économie productive agricole affrontée aux logiques prégnantes de la mondialisation des produits agricoles, par l'émergence d'une nouvelle société ni vraiment rurale ni vraiment et complètement urbaine, mais dans laquelle on trouve la trace des deux univers selon des formes assez différentes selon les territoires (*que le concept de Pays donne ou donnait bien à voir*), selon la capacité de résistance des acteurs agricoles, la présence ou non d'une grande métropole à proximité, l'existence d'un maillage plus ou moins important de petites villes imprégnées de la culture du monde rural.

Quels prospective pour quel projet de territoire ? Quelles stratégies collaboratives entre des habitants dont les intérêts sont très hétérogènes, allant de retraités européens aisés en recherche de cadres de vie à forte valeur paysagère à des populations pauvres qui fuient la ville en quête de survie économique, en passant par une agriculture en recherche d'un nouveau modèle productif rationnel, une agriculture bio en émergence, une économie résidentielle de plus en plus importante du fait de la diffusion résidentielle métropolitaine sur de vastes portions du territoire. Les acteurs, les élus des intercommunalité à dominances rurales sont confrontés à des sollicitations contradictoires qui impliquent des stratégies d'alliance entre acteurs ayant des intérêts divergents.

Comme construire des stratégies cohérentes en terme de projets et cohésives en terme sociétales ?

La méthode. La méthode qui nous utiliserons est celle de l'analyse systémique couplée avec la méthode des scénarios (analyse morphologique). On pourrait s'appuyer sur un exemple concret proposé par un stagiaire présent dans la salle.

1^{er} temps, le stagiaire « raconte » la situation propre au cas évoqué. (**durée 20 minutes**) .

2^{ème} temps Les stagiaires réalisent un Méta-plan, qui permet de saisir rapidement les mots-clés de la problématique perçu par le groupe de ce territoire, puis, par regroupement des variables, on débouche sur les composantes de base, les « blocs de facteurs » par rassemblement des variables de bases en groupes homogènes, entre 5 et 10 groupes, que l'on qualifie de sous-systèmes (**20 minutes**)

3^{ème} temps, on réalise par groupe de facteurs ou composantes principales des projections contrastées, soit 4/5 micros-scénarios sur les trajectoires possibles de chacune des composantes principales (on mixte à ce stade des tendances spontanées propres aux comportements individuels et collectifs de la société civile locale avec les politiques publiques héritées des périodes antérieures ou actuelles) (**20 minutes**) Le caractère très contrasté des micro-scénarios est important. Les facteurs externes qui pèsent sur chaque composantes (par exemple la présence d'une métropole voisine, les mouvements d'entrée et de sortie sur le territoire en terme résidentiel) sont pris en considération, de même que les facteurs exogènes propres à chaque composante (par exemple les politiques nationales, la conjoncture mondiale, propre à tel ou tel secteur d'activités, les politiques européennes, l'évolution du systèmes normatif en terme de qualité des intrants agricoles, de la qualité des eaux, des politiques de protection de la

biodiversité, des politiques de contrôle de l'expansion urbaine, ou l'évolution de des taux de fécondités à l'échelle du France entière **(30 minutes)**

4^{ème} temps, on construit des scénarios globaux transversaux, inter-composantes principales, par articulation entre les hypothèses contrastées de chacune des composantes principales. Il en résulte des figures générales, ou scénarios. La construction de ces scénarios peut faire appel à des substrats idéologiques plus ou moins explicite (idéologie libérale, interventioniste, mutualisantes..), mais peut aussi s'appuyer sur une approche fonctionnaliste du territoire (quels dynamiques possibles des fractions de territoires couplée à une prospective des tendances du marché. Cette seconde approche à l'avantage de ne pas donner prise à la critique allant dans le sens d'une survalorisation du discours politique, donc marqué par une certaine neutralité de ce point de vue, et centré, de façon pragmatique sur les problèmes et les enjeux concrets du territoire, qui débouchent sur un panel de choix stratégiques possibles **(30 minutes)**

5^{ème} temps, on se demande comment les représentations globales (les figures) interagissent avec les différentes composantes principales, les problèmes que cela pose (si par exemple on adopte un posture de type « tout résidentiel de standing », quels sont les implications sur la composante « agriculteurs » et agriculture et la composante périphérisation urbanistique issu de la métropoles voisine. **(20 minutes)**

6^{ème} temps, on se demande, au vu de ces aller et retour entre les postures globales et les enjeux spécifiques propres à chaque composante, quels sont les scénarios du souhaitable ou du désirable possible. On se met à la place de l'acteur en charge des grandes orientations stratégiques et on élabore différentes options, comme autant de projets de territoires possibles (approche normative raisonnée) **(20 minutes)**

7^{ème} temps, on se met d'accord sur une posture principale, qui représente une chemin d'orientation stratégique majeur, une sorte de « chemin de développement » central basé sur un hybride entre les scénarios stratégiques possibles, en tenant compte des contraintes et des potentiels du territoires de référence.. **(20 minutes)**

Total : 3 h avec une pause de 15 minutes au milieu, soit 3h15 au total

- 12h30-14h Déjeuner collectif.

- 4^{ème} demi-journée De l'activité de prospective à l'élaboration des stratégies et l'évaluation des pratiques.

14h-15h Olivier Mora, Chef de projet, Délégation à l'expertise, à la prospective et aux études de l'INRA. Présentation des résultats du rapport « nouvelles ruralités »

15h-15h20. Débat

15h20-15h30 Jacques de Courson, la question de la ruralité au Brésil,

15h30-17h Intervenants formateurs : Jacques de Courson, Christian Lemaignan Guy Loinger, autour des deux questions clés suivantes :

1) Les prémices d'une étude de prospective. Engager le processus, au bon moment et en se posant les bonnes questions (Pourquoi ?, Ou ?, avec qui ? Combien ? Comment ?)

2) Le passage de l'exercice de prospective à la décision stratégique, aux conditions de l'expression du discours public et de la participation citoyenne.

3) Le passage de la décision stratégique aux processus opérationnels et ses conditions organisationnelles

-4) Les implications post exercice. Les corrections de stratégie « chemin faisant » et ses pré-requis : la veille stratégique, les évaluations, et retour sur l'about,

-Pause 0h10

- 17h-17h30 le ressenti et les attentes des participants à l'atelier

Fin de la formation à 17h30

Lieu : Salons Aurore, 23 rue des Terres-au-curé, Paris 13^{ème}
(Compter 10 minutes à pied du métro le plus proche ; ligne 6 , ou près de la station Bibliothèque François Mitterrand, ligne 14, ou par les bus, ligne 62 ou 83)

Les participants à une session type, qui dure deux jours, s'engagent à participer aux deux journées d'études, et à la soirée sous forme d'un dîner-débat avec une personnalité invitée.

Les stagiaires peuvent choisir en option de résider Holiday Inn-Tolbiac ou à l'Holiday Inn de la Porte d'Italie

Trois sessions ont lieu chaque année, une session « automne », une session « hivers » et une session « printemps »

- 1) Session automne : les espaces régionaux
- 2) Session d'hiver : les métropoles et les espaces urbains
- 3) Session printemps : l'espace rural, les petites villes
- 4) Session d'été:Europe

Conditions de participation.

-Tarif : 1.200 euros HT (TVA 19,6%: 235,60 Euros, TTC: 1.435,60 Euros)

Ce tarif inclus :

- les frais d'inscription**
- la remise d'un dossier aux participations**
- trois repas (deux déjeuners et un dîner) et les collations**

En option : L'hôtel Holiday Inn Tolbiac Tarif préférentiel à 115 Euros, (tarif normal 160 euros ou le Holiday Inn de la Porte d'Italie, 90 euros. Nous prenons une option sur une dizaine de chambres, options qui ne tient que jusqu'à – 15 jours avant la tenue du séminaire. ***Le personnes intéressées doivent réserver elles-mêmes les chambres.*** Tél 01 45 84 61 61. Fax : 01 45 84 43 38

Remarque n°2. Un numéro d'agrément au Ministère du travail est en cours de demande, ce qui permettra la déduction de la TVA aux représentants des collectivités locales

Remarque n°3 un dossier complet sera remis à chaque participant le jour de l'ouverture de la session.

Remarque n°4 Les personnes qui versent le montant de la participation *avant* la tenue de la formation bénéficient d'une réduction de 10%, soit : 1.080 euros HT, TVA : 211,68, TTC : 1.291,68 Euros

L'inscription n'est enregistrée que suite à l'envoi effectif au siège de la SARL Territoires du Futur d'un bon de commande signé de l'organisme responsable de la formation de l'agent, accompagné par un envoi e mail

Les inscriptions doivent être reçues au plus tard le 4 avril 2010

Prochaines sessions :
-23-24 juin. Profil : Europe-Monde
Présentation générale de l'APPEL-TF
La prospective territoriale, pourquoi ?

La formation que nous proposons s'appuie sur des méthodes de prospective éprouvées, celles qui sont enseignées en France notamment, en les adaptant aux conditions propres des territoires. Les territoires traduisent des phénomènes complexes hérités de l'histoire dans la longue durée. Les territoires ne se conduisent pas comme une sorte de véhicule léger. Ils reposent sur des structures sociétales et des bases économiques à fort degré d'inertie, qui évoluent lentement, sur des décennies, sinon des siècles. Mais, en même temps, ils sont de plus en plus ouverts sur le monde du fait des conditions générales de l'économie mondialisée et des systèmes d'information et de communication actuels. Ils sont de ce fait pris en tenaille entre les logiques du temps long et les logiques du temps court. Ils cherchent les réponses les plus adaptées, allant jusqu'à se placer sur un quasi « marché » des territoires, dans un contexte de plus en plus concurrentiel. Cependant, ils n'ont que des marges de manœuvres limitées, car, malgré le processus continu de décentralisation engagé depuis les années 80, leurs ressources fiscales sont à la fois de plus en plus sollicitées et restent très encadrées par l'Etat, y compris sur le plan stratégique, comme en témoigne l'avant-projet de loi qui résulte des travaux de la Commission Balladur.

Dans un contexte souvent perçu comme menaçant et difficile à décrypter, et une aspiration à la construction de visions stratégiques difficiles à faire émerger et à faire partager, les territoires cherchent de nouvelles réponses et de nouveaux outils pour appuyer leur démarche. La prospective systémique, participative et stratégique a d'abord vocation à aider les acteurs, les élus notamment, et leurs appareils organisationnels, en vue d'élaborer des stratégies susceptibles de prendre la forme de projets concrets dans le cadre de politiques publiques. La prospective représente également un support à l'inflexion des modes de représentation de la société civile. Elle représente par conséquent un vecteur puissant d'éducation et de reconstitution de « scènes publiques » locales, support d'une nouvelle forme de démocratie, plus participative, plus « citoyenne », pour une nouvelle gouvernance locale, à la fois plus active et plus proche de la population. La prospective est une méthode, mais c'est plus encore, un état d'esprit, une culture. C'est un outil collectif destiné à faire converger les aspirations de chacun dans l'expression d'un chemin collectif partagé et assumé par tous. Guy Loinger

La prospective territoriale, comment ?

L'Atelier de Prospective participative et d'Expertise Locale (l'APPEL) a pour public, les acteurs publics du développement territorial et des responsables de collectivités locales, régionales, départementales, communauté de communes, d'agglomérations, communautés urbaines, les services extérieurs de l'Etat.

-L'APPEL reconnaît l'existence de différentes approches méthodologiques du point de vue de la combinaison des méthodes et des outils de base. Il reconnaît les principes de la systémique et des théories dites de la complexité. Il prend fortement en considération **les spécificités territoriales, les logiques d'échelles et de temps propres aux territoires, et aux pratiques sociales,** les effets d'inerties, les pratiques d'acteurs et l'enchevêtrement des logiques d'acteurs publics et privés, les particularités des processus décisionnels dans les territoires, qui impliquent une lecture particulière des enjeux et des liens entre composantes ou sous-systèmes internes et leurs liens avec les systèmes externes. Il prend en considération la complexité des formes d'organisation, de gestion et de décision propre aux entités administratives territoriales, les relations entre les acteurs

publics et les acteurs privés ayant une capacité de transformation des territoires, du fait de leur pouvoir économique, et les acteurs de la société civile dans leur forme organisée (les associations), citoyenne et sociétale (les habitants).

- Il entend appliquer les méthodes reconnues de la prospective, tout en mettant clairement en évidence les spécificités des territoires, qui impliquent d'adapter les méthodes, d'en donner une lecture particulière, notamment avec le poids des logiques de longue durée, qui façonnent les territoires déterminent, produisent et génèrent des pratiques, des discours, des comportements, qui pèsent à leur tour sur les modalités de fonctionnement des collectivités publiques, crée des relations spécifiques originales entre les « politiques publiques » et les processus sociétaux.

-Il en résulte que la connaissance des territoires (au sens de territorialité) est un enjeu fortement mis en évidence en prospective, avec toutes les implications qui en résultent (enquêtes approfondies quantitatives (séries statistiques sur la longue durée) et qualitatives (enquête auprès des acteurs et de la société civil).

-Il reconnaît le rôle des représentations, des pratiques culturelles individuelles et collectives dans la constitution des images, des visions dites ou non dites, explicites et implicites véhiculées par la société, et leur impact sur les processus sociopolitiques et les dynamiques économiques des territoires, en terme d'attractivité notamment

-Par ailleurs, il insiste sur **l'importance d'une adhésion de la société civile à l'élaboration des projets de territoires, et la nécessité de mettre en œuvre des dispositifs permettant d'associer la population à travers ses représentants associatifs, politiques et institutionnels,** non pas en tant que simple retombée de l'activité de prospective, mais **en cours d'élaboration** des « exercices » de prospective et en amont de la détermination des stratégies et des politiques publiques. Par ailleurs, au delà des programmes d'actions qui résultent de la prospective, **une activité de veille** doit pouvoir se mettre en place afin de corriger les conditions de mise en œuvre des politiques et permettre de réduire l'écart entre les intentions et le vécu et le perçu.

-L'APPEL est orienté vers une formation à la prospective en vue de déboucher sur des projets opérationnels concrets. Il s'agit d'une activité de prospective « ici et maintenant », qui utilise les méthodes de prospective exploratoire et normative comme d'un levier pour élaborer des stratégies pouvant elles-mêmes servir d'appui à la mise en place de politiques publiques, et dans des formes spécifiques par rapport à la nature des territoires. D'où l'organisation de trois sessions annuelles différentes les unes des autres, 1) les grands territoires (régions et inter régions..), 2) les métropoles et les grandes agglomération et 3) les territoires ruraux et les petites agglomérations 4) L'Europe et ses implications sur les territoires locaux

-La formation se veut interactive entre les formateurs et les stagiaires. D'où la forme « atelier » a été adoptée, autour de cas concrets. Un cas sera traité sur le mode **rétrospectif** (proche d'une pratique de l'évaluation), et un cas « virtuel » sera traité sur le mode **prospectif** (une simulation autour d'un cas de figure).

-La formation pourrait faire l'objet d'un suivi sur le territoire des participants sous forme d'une convention spécifique dite de « suivi », qui pourrait permettre de prolonger l'acquis du séminaire et de faire des tests de validation en vue de lancer des travaux de prospective ajustés aux besoins effectifs des participants aux séminaires.

Présentation de Guy LOINGER

-Né le 10 décembre 1942 à Aulon, Creuse

-Deux enfants, Gabriel, 24 ans, fin d'études d'architecture et Juliette, 20 ans, études de sciences biologiques.

-Domicile 29 rue Boussingault, 75013 Paris

Tél professionnel : 01 45 65 09 98 Portable : 06 64 99 10 26

E mail : geistel@wanadoo.fr

Etudes universitaires

- Docteur en sciences économiques,

-Docteur en sociologie,

-Titulaire du diplôme de l'Institut d'Urbanisme de l'Université de Paris,

- Titulaire d'une HDR (Habilitation à Diriger des Recherches) en sciences économiques.

Activités actuelles

- **Chargé de cours à l'Université de Paris 1**, Master d'Economie de l'Aménagement et du Développement, cours de prospective depuis 1995. (Maître de conférence associé entre 1998 et 2001)

- **Fondateur et l'animateur de l'OIPR**, (1988) structure d'organisation de séminaire de haut niveau sur des questions d'aménagement du territoire, dont le président est Gérard-François Dumont, Professeur à l'Université de Paris 4, ancien Recteur (organisation du 88 ème séminaire en mai 2008, 4 journées d'études par an)..

-**A crée le GEISTEL en 1990**. Actuel Président, Michel Rochefort dont il est le salarié en tant que Directeur des Etudes. Il est le mandataire du GEISTEL en tant que Délégué Général. Cadre d'organisation et de réalisation d'études de prospective territoriales, d'étude sur le lien technologie territoires et d'études sur les implications territoriales du développement durable, environ 5/6 études par an, dont actuellement une étude sur « filières et territoires » pour le Ministère de l'Economie, achèvement d'une étude de prospective opérationnelle sur la ZAC Sud CDG (Aéroport de Roissy) pour l'AFTRP, participe à l'évaluation de 11 études de prospectives réalisées dans le cadre de la DGUHC sous pilotage du cabinet d'évaluation CIRESE

- **Fondateur et Rédacteur en Chef de la revue Territoires du Futur (2004)**,

-**Membre du Collège Européen de Prospective, depuis 2007**

-**Membre du réseau de prospective de la DGUHC (depuis 2005)**

-**Membre du groupe de prospective de la DIACT (2008)**

Activités antérieures

- Chercheur à l'UDRA-ESA à temps partiel, spécialiste des études socioéconomiques sur les politiques urbaines pour le compte de l'Etat (la DGRST) de 1975 à 1988.

-Chargé de cours à l'ESA de 1972 à 1988 en urbanisme et théorie de la ville

- Chargé de mission au CESTA (Centre d'Etude des Systèmes et des Technologies Avancées) temps partiel de 1981 à 1988, ou il a travaillé sur les questions des liens entre l'industrie et la recherche en milieu local et régional. Il est l'auteur dans ce cadre d'un rapport publié à la Documentation Française en 1986 sur les freins à l'innovation technologique,.

- Directeur des Etudes de la SARL Futuribles(2001).

Christian LEMAIGNAN,

Docteur en Sciences de l'information et de la Communication :

- Professeur associé à l'Université de Poitiers (2001-2007), Conseil en Management de l'Innovation Territoriale (1994-2001 : dont travaux réalisés pour l'IAAT¹ et à ce titre, membre du Collège de Prospective de la Région Poitou-Charentes),
- Auparavant, PDG et consultant du cabinet 3 IN (1981-1994), conseiller GRH Bertin et Cie (1971-1981), consultant chez Alexandre TIC (1968-1971).
- Actuellement conseiller au CCSTI de Poitiers (Espace Mendès France), et membre de l'Institut Charles Cros (Paris : plate-forme « Créativité et Territoire »).

Travaux de prospective créative, réalisés depuis 1990 :

- Prospective régionale : Nord Pas de Calais 2010 ; Basse Normandie 2015 ; Poitou-Charentes 2010 ; Ile de France 2025, Puy de Dôme 2030...
- Prospective urbaine : La Rochelle, Poitiers, Angoulême, Niort (2010 pour Aire 198 et l'IAAT), Agen 2020 ; Niort la créative 2030 (pour la Maif, en cours de réactualisation avec le CDCAN) ;
 - Prospective rurale : Lot et Garonne 2020 ; Pays de Charentes-Limousine, et Pays de l'île de ré 2020, espaces natura 2000 (Sud Deux-Sèvres) 2020 ;
- Prospective thématique : la congestion urbaine 2030 pour la DRE Île-de-France (avec ACT, Alain Fabard) ;
- Évaluation des travaux de prospective territoriale, initiés par le MEDATT (avec le cabinet Cirése, en 2007-2008) ;

Ces travaux sont le plus souvent des accompagnements méthodologiques d'acteurs locaux, mobilisés pour ces réflexions prospectives, ou d'acteurs professionnels (IAURIF).

Formations à la prospective, dans le cadre du cabinet 3 IN, puis dans le cadre Universitaire :

- ANDESI, organisme de formation des directeurs de l'action sanitaire et sociale ;
- Institut International d'Administration : délégué auprès du Ministère du plan du CHILI pour entraîner les responsables des SGAR à la démarche prospective (1996), puis accompagnement de la démarche dans deux régions (1997) ;
- Université de Poitiers, dans le cadre des cours en Economie Régionale (filière AES) et du Master Economie sociale et solidaire (co-fondateur) et du Master Aménagement du territoire et développement économique local (Faculté sciences économiques),

Pratiques et enseignement des outils et Méthodologies propres à la démarche Prospective :

- Outils : analyse systémique, analyse structurelle, analyse morphologique, élaboration de scénarios, définition de stratégies pour la mise en œuvre de scénarios ;
- Animation de groupe : méthodes de créativité, méthodes de recherche concernant les tendances lourdes, émergentes, les hypothèses (continuité, rupture, utopie), méthodes de mobilisation des acteurs ;

Livres récents : « Perspective Territoriale 2020 » L'Harmattan, 2002,

« Connaissance, Solidarité, Création, le Cercle d'Or des Territoires », avec Bernard Guesnier, L'Harmattan, 2006.

« Créer son futur dans son territoire » Edition Atlantique EMF.2007.

¹ Accompagnement pour l'élaboration de « Chartes de Pays » dont les Pays de Châtellerauld, de Montmorillon, de Vienne et Moulrières, du val Gartempe et Creuse, de val vert du Clain, de Haut-Poitou, de Chauvigny, en partie des Six Vallées.

-Jacques de Courson e-mail : j.decourson@wanadoo.fr

FORMATION INITIALE

Docteur d'Etat en Sciences Economiques (Université Lille I). Institut d'Urbanisme de Paris (Université Paris XII) Langues Portugais courant, écrit et parlé Anglais parlé

EXPERIENCE ANTERIEURE

-**Algoé** de janvier 1995 à décembre 2005.

-**TEN Conseil** (Groupe TEN) (1990-1994).

-**Fédération Nationale des Agences d'Urbanisme** (1985-1990). Animateur du Club Economique.

-**Agence d'Urbanisme de la Communauté Urbaine de Lyon** (1984-1990). Directeur Adjoint.

Mission Interministérielle de Coordination des Grandes Opérations d'Architecture et d'Urbanisme (1982-1984). Chargé de Mission.

Ministère de l'Urbanisme et du Logement (1977-1984). Directeur d'études. Service Technique de l'Urbanisme

Agence d'Urbanisme de la Communauté Urbaine de Lille (1974-1977). Directeur d'études. Etudes économiques et urbanisme opérationnel.

EXPERIENCE SUR DES MISSIONS INTERNATIONALE

BELGIQUE- CANADA – COLOMBIE–AFGHANISTAN- BRESIL –URUGUAY PORTUGAL BRESIL ETHIOPIE -TUNISIE MAROC ,BRESIL –

OUIVRAGES

-« Comment conduire un exercice de prospective territoriale », éditions du Certu, 2008 (avec Fabienne Goux-Bausdiment et Ghislaine Soulet)

-« LE GOUT DU POUVOIR », L'HARMATTAN, 2008

-"L'APPETIT DU FUTUR. VOYAGE AU CŒUR DE LA PROSPECTIVE ". EDITIONS CHARLES LEOPOLD MAYER, NOVEMBRE 2005

-"Brésil des villes» L'Harmattan, juin 2003

-"Les élus locaux". Les Editions d'Organisation, octobre 2000.

-"La prospective territoriale – Concepts, méthodes et résultats", Editions du CERTU (Ministère de l'Equipement), juin 1999.

-Gares TGV et urbanisme", pour la SNCF et le Ministère de l'Equipement, Direction de l'Architecture et de l'Urbanisme (DAU), 1994 (avec Michel Jaouen).

-"Le projet de ville - Un essai pratique", co-édition SYROS-CNFPT, novembre 1993.

-"L'Usine dans la Ville", Service Technique de l'Urbanisme, Ministère de l'Equipement, février 1979 (avec C. Lelong ; dessins de J. Pattou).

Et plus de 80 articles ou communications scientifiques

AUTRES ACTIVITES-

CHARGE DE COURS A L'ENPC, ET A L'ECOLE CENTRALE DE PARIS ET INTERVENANT A FUTURIBLES.

--MEMBRE DU CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT D'URBANISME DE PARIS (UNIVERSITE PARIS XII - CRETEL) DEPUIS 1990

.-MEMBRE DU CONSEIL DE REDACTION DE LA REVUE "URBANISME" DE 1982 A 1988 ET DE LA REVUE "ECONOMIE ET HUMANISME" 1988 A 1993

-MEMBRE DU BUREAU DE L'OBSERVATOIRE INTERNATIONAL DE PROSPECTIVE REGIONAL (OIP-PRESIDENT-FONDATEUR DE L'ASSOCIATION "URBANISTES DU MONDE".

.-Vincent Pacini

marié deux enfants, 44 ans, est diplômé d'un doctorat d'économie (université de Poitiers), Il est actuellement chercheur au Lipsor (laboratoire de recherche de la chaire de prospective au Cnam) et directeur de la recherche et développement de COCPIT, société dont il est actionnaire.

1) Le management et le pilotage de projet

Co-gérant de Proactivité Conseil- 1996-2005 : société de conseil et d'études en prospective et stratégie.

- **Créateur et co-directeur de l'Institut Supérieur de Management et d'économie rurale (ISMER)**- 1994-1996 : outil de développement local favorisant l'innovation dans les entreprises et la création d'emplois.

- **Directeur du département « Culture scientifique et technique » à la Fédération Nationale des Foyers Ruraux** – 1992-1993 : élaboration, mise en place et suivi des projets à caractère scientifique sur les territoires ruraux français.

- **Coordinateur des sessions de l'Université Rurale Européenne** – 1990-1993 : responsable de l'élaboration, du suivi des dossiers français et européens, de la coordination des projets

2) L'ingénierie prospective stratégique

- **Consultant en prospective et stratégie (Proactivité Conseil)** – 1996-2005 : intervention en tant que consultant dans le cadre d'études et de démarches de prospective stratégique pour de nombreux clients (ANPE, APM, BASF, CFDT, Commissariat Général au Plan, DATAR, EDF, MAIF, Ministère du Tourisme, UNIL, Conseil Général de la Gironde, Conseil Régional d'Ile de France, la 5, Institut Supérieur des Métiers,...).

- **Expert auprès de l'Association française d'excellence territoriale (Afet)** – 1996-2005 : conception et développement d'un dispositif original de formation: « l'école française des territoires » conçu pour accompagner les projets de développement des territoires.

- **Expert pour l'Association pour le progrès du management** » (APM)- depuis 1990 : intervention auprès des clubs APM pour le développement de l'ingénierie prospective dans les entreprises.

3) L'enseignement et la recherche- Enseignant pour le cours de management des projets du Dess : « étude ibérique et latino-américaine appliquée à la gestion des entreprises » à Paris IV (Paris Sorbonne)-2003-2005.- **Enseignant en prospective territoriale** à l'Ecole nationale des travaux publics de l'Etat (ENTPE) de Lyon- 2002 -2005.

- **Enseignant en prospective et stratégie** au Conservatoire national des arts et métiers (Cnam)- Depuis 2000-.

- **Enseignant-chercheur au Laboratoire d'investigation de prospective et de stratégie (LIPS)** du Conservatoire national des arts et métiers (Cnam)- 1994-1997.

4) Principales publications

- L'avenir du bassin annécien : une démarche aussi instructive qu'opérationnelle, mars 2007, Futuribles, n° 328, pp. 23 – 38

-**La prospective territoriale** (2007), Cahier du LIPS, série recherche n°7 en collaboration avec DURANCE P., GODET M., MIRENOWICZ P.)

- **Les initiatives locales de développement : l'imagination au pouvoir**, co-écrit avec G. ROUZET, revue Initiatives Magazines, Hors série N°1 : 70 expériences créatrices d'emplois, 1999.

- Co-auteur de **Croissance ou développement des tiers-mondes** publié aux Editions L'Harmattan, sous la direction d'O. SOLAGES, 1997.