



SESSION 19 – LE PROGRAMME EUROPEEN LEADER : UN MODELE DE DEVELOPPEMENT INTEGRE POUR LES TERRITOIRES ?

Pascal CHEVALIER, Université Montpellier 3

Gwenaël DORE, INDL (Institut National du Développement Local), chercheur associé UMR
SAD-APT - AgroParistech

Guillaume LACQUEMENT, Université de Perpignan

Contact : pascal.chevalier@univ-montp3.fr

Exposé de la thématique

Aujourd'hui, dans un certain nombre de pays, et de surcroît dans ceux du pourtour méditerranéen, on assiste à un changement de paradigme en matière de politique territoriale. Le développement intégré et local est désormais plus ou moins encouragé, en particulier en zone rurale. Fondée sur une logique ascendante de l'action locale (bottom-up), il doit participer de cette dynamique qui consiste en théorie à promouvoir le développement socioéconomique des zones rurales par le « bas », c'est-à-dire par des initiatives locales organisées par des partenariats entre acteurs et encadrées par des procédures de contractualisation avec les différents échelons du système territorial. Approche intégrée du développement sur une base territoriale, cette démarche veut également orienter les efforts de développement sur des projets conçus à l'échelle de communautés rurales dans le but de renforcer la capacité d'initiative des acteurs locaux.

Dans différents Etats, ce développement territorial intégré est encouragé, en particulier en zone rurale.

Intégrés au programme européen LEADER ou prenant appui sur lui (notamment dans les pays de la rive sud) ces programmes de développement intégré, ne pas des énoncés appliqués tel quel dans chaque pays et chaque territoire. Si les dispositifs définis au niveau national y sont applicables, chaque territoire, en théorie, en décline les objectifs en fonction des priorités qu'il se fixe. Il dispose

également d'une latitude plus ou moins grande concernant les moyens financiers qu'il attribue au programme et une liberté dans les modalités de son application. De cette interprétation, découle des formes différenciées de mise en œuvre locale de ces politiques de développement intégré qui peuvent impacter l'efficacité et/ou l'efficience de ces programmes.

Dès lors, il est question, dans cette session, d'analyser les rapports entre la traduction « sur le terrain » de ces programmes et « la philosophie sur du développement » que s'efforce d'impulser les états et qui constituerait, selon eux, une base nécessaire pour le développement rural.

Il s'agit de répondre à cette question en examinant notamment la mise en œuvre :

- de l'approche intégrée et multisectorielle du développement,
- de la coopération entre zones rurales et urbaines (alimentation, services, planification spatiale...),
- de la prise en compte de l'innovation et de la transition écologique,
- du soutien apporté au secteur productif,
- du rôle de l'économie résidentielle et des services,
- du partenariat entre autorités publiques et acteurs socio-économiques.

Mots clefs

Développement local, politiques territoriales, acteurs socio-économiques, approche intégrée du développement.

Bibliographie

BERRIER-SOLLIEC, M. SCHMITT B., TROUVE, A., AUBERT F., (2008), « Second pilier de la PAC et développement rural : le Règlement Développement Rural est-il vraiment rural » ? in Aubert, F., Piveteau, V., Schmitt B., Agriculture, développement régional et politiques publiques, éd. Quae.

BOMBERG E., PETERSON J., (2000), « Policy Transfert and Europeanization: Passing the Heinecken Test », Queen's Papers on Europeanisation, n°2, pp. 25-43.

CALLAHAN R. (2007), « Governance : the collision of politics and cooperation », Public Administration Review, n°67/2, pp.290-301.

CHEVALIER P., MAUREL M.-C., (2010), « LEADER w krajach Europy Środkowej. Mechanizmy transferu modelu rozwoju lokalnego » (Policy Transfer of the Local Development Model. The Leader Program Implementation in Central European countries), n°4/2010, Wie i Rolnictwo.

CORAISON, (2006), A cognitive approach to rural sustainable development – the dynamics of expert and lay.

DEBERRE, J.-C. (2007), «décentralisation et développement local », *Afrique contemporaine*, n°221, pp. 45-54.

DELPEUCH, T., (2009) «Comprendre la circulation internationale des solutions d'action publique : panorama des Policy Transfer Studies», *Critique internationale*, n° 43: 153-166.

Dolowitz, D., D. Marsh, D., (1996) «Who learns what from whom? A review of the policy transfer literature», *Political Studies*, 44: 343-357.

DOLOWITZ, D., MARSH D., (2000), «Learning from Abroad: The Role of Policy Transfert in Contemporary Policy Making», *Governance*, Vol. 13, n°1, pp. 5-24.

DORE, G., (2011), «Le programme européen LEADER à 20 ans : Bilan et perspectives à partir du cas français », *Communication aux 5èmes journées de Recherches en Sciences Sociales*, SFER-INRA-CIRAD, Agrosup Dijon.

Expériences et réalisations passées, *Revue internationale de droit économique*, 2008/2 t. XXII, 2, p. 213-230.

HALL, P.,(1993) «Policy Paradigms, Social Learning and the State: The Case of Economic Policy making in Britain», *Comparative Politics*, n° 25: 275-297.

HIGH C., NEMES G., (2007), *Social Learning in LEADER: Exogenous, Endogenous and Hybrid Evaluation in Rural Development*, *Sociologia Ruralis*, 47, 2, 103-119.

LASCOUMES,P., LE GALES, P., (2007), *Sociologie de l'action publique*, Armand Colin, chap.2.

LE GALES P., (dir.), (2006), «Gouvernement et gouvernance des territoires », *Problèmes politiques et sociaux*, n° 922, mars.

LE GALES P., LASCOUMES P., (dir.) (2004), *Gouverner par les instruments*, Paris, Presses de Sciences Po.

MADERSEN, T., MURDOCH, J., (1998), Editorial «the shifting nature of rural governance and community participation», *Journal of Rural Studies*, Vol. 14, n°1, pp. 1-4.

OSTI, G., (2000) «LEADER and Partnerships: the case of Italy», *Sociologia Ruralis* 40, n° 2 : 172-180.

PASQUIER, R., SEMOULIN, V., WEISBEIN, J., (2007), *La gouvernance territoriale. Pratiques, discours et théories*, MSH, Paris, 2007, p. 26.

PECQUEUR, B., (2000), *Le développement local*, 2ème édition, Syros, Paris.

Schuchsmidt, M., (2000), «Endogenous development, Social Capital and Social Inclusion: Perspectives from the LEADER in the UK», *Sociologia Ruralis*, Vol. 40, n° 2, pp. 208-218.

SMITH, A., (1995), *L'Europe politique au miroir du local. Les fonds structurels et les zones rurales en France, en Espagne et au Royaume-Uni*, L'Harmattan, 300 p.

SPIESER, C., (2008), « Les fonds structurels européens : quels outils pour faire face aux restructurations ? »

WOODS, M., (2005), *Rural Geography: processes, response and experiences in rural restructuring*, SAGE Pub.