

## **Call for papers, journal *Espaces et sociétés* Multi-sited research: Methodologies, approaches, topics<sup>1</sup>**

**(Spanish and French versions below)**

Since the 1990s, the multi-sited approach has assumed a growing place within social science research. In his seminal article, George E. Marcus presents multi-sited ethnography as a new methodological imperative in the age of globalisation, one that calls for researchers to follow individuals, material objects, narratives and life histories and consequently, to be in motion (Marcus, 1995). But the multi-sited approach is also held to reflect the positionality of the researchers, who thus need to be ‘multi-sited’ themselves; by occupying different positions in order to perceive their subject from different viewpoints, they become what Marcus calls ‘circumstantial activists’. The impossibility of grasping social phenomena by remaining anchored in a single place or from a single position thus underlies what is at once a theoretical and methodological proposal.

A rapid survey of dissertation abstracts and articles published in the social sciences and humanities over the past twenty years brings out a significant occurrence of the term ‘multi-sited’ used to qualify, describe and analyse objects of study which result from a process of globalised production, whether tangible or intangible. What is studied is quite varied: places or spaces (villages and territories: Cortes and Pesche, 2013; Dia, 2009), cultural dynamics (religions or music: DeWind and Vásquez, 2014), social processes (inequalities: Roulleau-Berger, 2011) and, predominantly, groups (migrants, gangs, etc.: the examples are too numerous to be cited here).

The growing popularity of the term coincides with what has been qualified as the ‘mobility turn’ in the social sciences and the ‘spatial turn’ accompanying it. The former would recast sociology in terms of the mobilities that have become central in contemporary societies insofar as they recompose relationships with others and with places (Urry, 2005). The emergence of the transnational paradigm in research on migratory phenomena (Glick Schiller, Basch and Szanton Blanc, 1992) and the debates surrounding it since the early 1990s reveal the need to consider the plurality of roots and simultaneous allegiances that disqualify methodological nationalism or the model of the state or space as a ‘container’. Thinking in terms of the multi-territoriality of mobile groups calls for new conceptualisations of places as connection points or ‘circumstances for intersections’ (Retailié, 2012).

The spatial turn, meanwhile, encourages new approaches to the social production of space in a context of globalisation that permits the emancipation from Euclidian space in favour of the network space, the proximity of the distant and the articulation of superimposed spatial strata (co-spatiality) (Lussault, 2009). Such concepts give rise to proposals for rethinking place and the production of the locality ‘as a dimension of social life, and as an ‘articulated value of particular neighborhoods’ (Appadurai, 1996, p. 198) or reinventing a theory of space from a sociological vantage point (Löw, 2016) by considering it in relational terms, as an

---

1 Translated from French by Miriam Rosen.

arrangement of social goods and beings living in certain places. In the ‘hypertext society’, individuals participate in social fields (work, residence, leisure activities, etc.) that they move through and belong to, and which are interconnected in multiple ways (Ascher, 2005). Connections and new relationships to space constitute renewed issues for academic research dealing, for example, with mobilities, migrations, cities, networks, new technologies and globalisation and its locations.

This thematic issue of *Espaces et sociétés* is intended to examine the impact and originality of multi-sited research, as well as its limits, by considering its different facets – methodology, approach, subject – and the interactions between them.

What is involved in the multi-sited methodology and approaches set out in a considerable number of studies? How do these differ from comparative research or multi-local investigations?

What are the limitations of multi-sited approaches and methodologies? How, for example, can the problem of attaining adequate analytical depth, or that of capturing the simultaneity of distant processes, be resolved in a multi-sited research project (Falzon, 2009)?

Are multi-sited approaches necessitated by specific, new objects of study or can they be applied to all research, regardless of the subject? What is the innovative nature of these approaches? What do they contribute to the field of socio-spatial studies?

Contributors are invited to draw on empirical research to propose theoretical and conceptual approaches, a critical analysis of multi-sited approaches and methodologies or case studies offering a critical look at multi-sited processes or subjects.

**Issue coordinators:** Virginie Baby-Collin, Geneviève Cortes, Alain Bourdin.

Articles should be submitted in digital form to:

[virginie.baby-collin@univ-amu.fr](mailto:virginie.baby-collin@univ-amu.fr), [genevieve.cortes@univ-montp3.fr](mailto:genevieve.cortes@univ-montp3.fr)

**Deadline for submissions: 1 November 2018**

Only completed articles can be considered for publication. They may be submitted in English, German, Portuguese, Spanish or Italian but once accepted, authors are responsible for providing a good translation into French. Detailed author guidelines are available on the journal website: <http://www.espacesetsocietes.msh-paris.fr/eng/norms-for-the-presentation-of-submitted-papers-recommendations-to-authors/>

## **La investigación multi-situada; metodologías, enfoques, objetos**

### **Convocatoria: Revista *Espaces et sociétés***

Desde los años 1990, el enfoque multi-situado ha tomado importancia en la investigación en ciencias sociales. En sus trabajos sobre la etnografía multi-situada, Marcus la presenta como una nueva exigencia metodológica de la investigación en tiempos de globalización, que implica, para el investigador, seguir los individuos, los objetos, las tramas, las biografías, y estar por lo tanto en movimiento (Marcus, 1995). Además, el enfoque multisituado también cuestiona la posición del investigador, quien es llevado a “multi-situarse” a sí mismo, ocupando diferentes posiciones para observar su objeto desde una variedad de puntos de vista – lo que Marcus llama un “activismo de circunstancias”. Hoy, la imposibilidad de abrazar los fenómenos sociales cuando uno se queda anclado en un solo lugar o a partir de una sola posición, es la base de esta propuesta a la vez teórica y metodológica.

Un breve censo de los resúmenes de tesis y artículos en ciencias humanas y sociales publicados a lo largo de los últimos veinte años pone en evidencia una fuerte recurrencia del calificativo “multi-situado”, utilizado como un atributo para calificar, describir y analizar objetos de estudio, los cuales proceden de un proceso de fabricación material o inmaterial globalizado. Lo que se observa resulta ser muy diverso : lugares o espacios – pueblos, territorios (Cortes & Pesche, 2013 ; Dia, 2009) -, dinámicas culturales - religiones, músicas (DeWind & Vásquez, 2014), procesos sociales - desigualdades (Roulleau-Berger, 2011) – y, de manera predominante, grupos (migrantes, *gangs*, etc. – los trabajos siendo demasiado numerosos para ser citados).

Esta popularidad creciente del término es concomitante con los cambios ocurridos en el estudio tanto de las movilidades (*mobility turn*) como del espacio (*spatial turn*).

El primer cambio propone replantear la sociología a partir de las movilidades, que han adquirido una posición central en las sociedades contemporáneas, en la medida en que recomponen las relaciones con los demás y con los lugares (Urry, 2005). La aparición del paradigma transnacional en las investigaciones sobre fenómenos migratorios (Glick Schiller, Basch et Szanton Blanc, 1992), y los debates que lo han acompañado desde principios de los años 1990, revelan la necesidad de pensar la pluralidad de los anclajes y de las pertenencias simultáneas, que hace volar en pedazos al nacionalismo metodológico, o el modelo del Estado o del espacio como contenedor de la vida social. Pensar la multi-territorialidad de los grupos móviles invita a nuevas conceptualizaciones de lugares, entendidos como puntos de conexión o “circunstancias de cruces” (Retaille, 2012).

En cuanto al giro espacial (*mobility turn*), éste favorece una renovación de las reflexiones sobre la producción social del espacio, en un contexto de globalización que permite emanciparse del espacio euclidiano y obliga a pensar el espacio-red, donde lo distante puede ser cercano, lo que Lussault (2009) llama la co-espacialidad. De ahí surgen propuestas para volver a pensar los lugares y la producción de la localidad como “dimensión de la vida social y valor articulada a vecindades peculiares” (Appadurai, 2005) ; o para repensar una teoría del espacio desde el campo de la sociología (Löw, 2015), considerándolo en su dimensión relacional como una disposición de bienes sociales y de seres humanos en determinados

lugares. En la “sociedad hipertextual” de François Ascher (2005), los individuos participan en diversos campos sociales (trabajo, residencia, ocio, etc.), a los cuales pertenecen y que se interconectan de múltiples maneras. Las conexiones y las nuevas relaciones con el espacio constituyen desafíos científicos novedosos, que atraviesan las investigaciones sobre movilidad, ciudades, redes, nuevas tecnologías, la globalización y sus lugares.

Este volumen de la revista *Espaces et sociétés* pretende interrogar el alcance y la novedad, pero también los límites de la investigación multi-situada, considerándola desde sus diferentes acepciones (metodología, enfoque, objeto), así como en sus interacciones.

¿Cómo se definen la metodología y los enfoques multi-situados adoptados en cantidad de investigaciones? ¿En qué medida se distinguen de los estudios comparativos o de las encuestas multi-localizadas? ¿Cuáles son los límites de los enfoques y de las metodologías multi-situadas? ¿Cómo, por ejemplo, resolver el desafío de la profundidad analítica (*depth*) en una investigación multi-situada, o el reto del análisis simultáneo de procesos distantes (Falzon, 2009)?

¿Requieren los enfoques multi-situados nuevos objetos de investigación con especificidades propias? ¿O pueden aplicarse en cualquiera investigación, independientemente de cuál sea su objeto? ¿En qué medida se trata de enfoques innovadores? ¿Qué aportan al campo de los estudios socio-espaciales?

Las contribuciones podrán proponer, apoyándose en elementos empíricos, ya sea planteamientos teóricos y conceptuales, análisis críticos de los enfoques y metodologías multi-situados, o bien estudios de caso enfocados en procesos u objetos multi-situados, siempre y cuando constituyan un aporte crítico al debate.

**Coordinadores del volumen** : Virginie Baby-Collin, Geneviève Cortes, Alain Bourdin.

Dirección de contacto para el envío de los artículos en versión electrónica : [virginie.baby-collin@univ-amu.fr](mailto:virginie.baby-collin@univ-amu.fr), [genevieve.cortes@univ-montp3.fr](mailto:genevieve.cortes@univ-montp3.fr)

**Fecha límite de recepción de artículos : 1<sup>er</sup> de noviembre de 2018**

Los artículos podrán ser sometidos en francés, inglés, alemán, español, portugués, italiano. Una vez aceptados por la revista, será responsabilidad de los autores proveer una traducción al francés de la versión final del artículo.

Los artículos tendrán que respetar las normas indicadas en la página web de la revista : <http://www.espacesetsocietes.msh-paris.fr/soumission-darticles-et-consignes-aux-auteurs/>

## **APPEL A CONTRIBUTIONS, revue *Espaces et sociétés* :** **La recherche multisituée : méthodologies, démarches, objets**

Depuis les années 1990, l'approche multisituée a pris une place croissante dans les recherches en sciences sociales. Dans ses travaux sur l'ethnographie multisituée, Marcus la présente comme une nouvelle exigence méthodologique de la recherche à l'heure de la mondialisation, impliquant pour le chercheur de suivre les individus, les objets, les intrigues, les biographies, et d'être par conséquent en mouvement (Marcus, 1995). Mais le multisitué est aussi invoqué comme une démarche de recherche renvoyant à la positionnalité du chercheur, amené à se « multisituer » lui-même en occupant différentes positions afin d'appréhender son objet depuis une variété de points de vue – ce que Marcus appelle un « activisme de circonstances ». L'impossibilité de saisir désormais les phénomènes sociaux en restant ancré en un seul lieu ou à partir d'une seule position fonde cette proposition à la fois théorique et méthodologique.

Un bref recensement des résumés des thèses et d'articles de sciences humaines et sociales publiés au cours des vingt dernières années met en évidence une forte occurrence du qualificatif « multisitué », mobilisé comme attribut pour qualifier, décrire et analyser des objets d'étude, lesquels sont les produits d'un processus de fabrication matérielle ou immatérielle mondialisée. Ce qui est regardé peut être alors très divers : des lieux ou des espaces – villages, territoires (Cortes et Pesche, 2013 ; Dia, 2009) -, des dynamiques culturelles - religions, musiques (DeWind et Vásquez, 2014), des processus sociaux - inégalités (Rouilleau-Berger, 2011) - et, de façon prédominante, des groupes (migrants, gangs, etc. – les travaux étant ici trop nombreux pour être cités).

Cette popularité croissante du terme est concomitante à la fois du tournant des mobilités (*mobility turn*) et du tournant spatial (*spatial turn*) qui l'accompagne.

Le premier propose de refondre la sociologie à partir des mobilités, devenues centrales dans les sociétés contemporaines, dans la mesure où elles recomposent les relations aux autres et aux lieux (Urry, 2005). L'émergence du paradigme transnational dans les recherches sur les phénomènes migratoires (Glick Schiller, Basch et Szanton Blanc, 1992), et les débats qui l'ont accompagné depuis le début des années 1990, sont révélateurs de la nécessité de penser la pluralité des ancrages et des appartenances simultanées, faisant voler en éclats le nationalisme méthodologique, ou le modèle de l'Etat ou espace conteneur. Penser la multi-territorialité des groupes mobiles invite à de nouvelles conceptualisations des lieux comme points de connexion ou « circonstances de croisements » (Retailé, 2012).

Le tournant spatial favorise quant à lui un renouveau des réflexions sur la production sociale de l'espace, dans un contexte de mondialisation qui permet un affranchissement de l'espace euclidien et requiert la pensée de l'espace réseau, de la proximité du distant, de la co-spatialité (Lussault, 2009). En émanant des propositions pour repenser les lieux et la production de la localité comme « dimension de la vie sociale et valeur articulée de voisinages particuliers » (Appadurai, 2005), ou pour refonder une théorie de l'espace depuis le champ de la sociologie (Löw, 2015), en l'envisageant dans sa dimension relationnelle, comme un agencement des biens sociaux et des êtres vivants en certains lieux. Dans la « société

hypertexte », les individus participent de champs sociaux (travail, résidence, loisirs, etc.) qu'ils traversent, auxquels ils appartiennent, et qui sont interconnectés de multiples façons (Ascher, 2005). Connections, nouveaux rapports à l'espace, constituent des enjeux scientifiques renouvelés, qui traversent abondamment les recherches sur les mobilités, les migrations, les villes, les réseaux, les nouvelles technologies, la globalisation et ses lieux.

Ce numéro d'*Espaces et sociétés* entend interroger la portée et la nouveauté, tout comme les limites de la recherche multisituée, en l'envisageant dans ses différentes (méthodologie, approche, objet) ainsi que dans leurs croisements.

Que recouvrent la méthodologie et les démarches multisituées revendiquées dans un nombre important de recherches ? En quoi se distinguent-elles des études comparées ou des enquêtes multi-localisées ?

Quelles sont les limites des démarches et des méthodologies multi-situées ? Comment, par exemple, résoudre le défi de la "profondeur" (*depth*) analytique dans une recherche multisituée, ou celui de la saisie de la simultanéité des processus distants (Falzon, 2009) ?

Les démarches multisituées sont-elles requises par des objets de recherche nouveaux et spécifiques, ou peuvent-elles être appliquées à toutes les recherches, quel que soit leur objet ? En quoi s'agit-il d'approches innovantes ? Qu'apportent-elles au champ des études socio-spatiales ?

Les contributions pourront proposer, en s'appuyant sur des éléments empiriques, des aspects de théorisation et conceptualisation, une analyse critique des démarches et méthodologies multisituées, ou encore des études de cas se focalisant sur des processus ou des objets multisitués, en y apportant une dimension critique.

**Coordinateurs du dossier : Virginie Baby-Collin, Geneviève Cortes, Alain Bourdin**

Adresse de contact pour l'envoi des articles en version électronique : [virginie.baby-collin@univ-amu.fr](mailto:virginie.baby-collin@univ-amu.fr), [genevieve.cortes@univ-montp3.fr](mailto:genevieve.cortes@univ-montp3.fr)

**Date limite de réception des articles : 1<sup>er</sup> novembre 2018**

Les articles doivent être adressés complets suivant les normes indiquées sur le site de la revue : <http://www.espaceetsocietes.msh-paris.fr/soumission-darticles-et-consignes-aux-auteurs/>

## REFERENCES

APPADURAI A., [1995] 2005, *Après le colonialisme: les conséquences culturelles de la globalisation*, traduit par BOUILLOT F., FRAPPAT H., Petite bibliothèque Payot,

ASCHER F., 2005, *La société hypermoderne*, La Tour d'Aigues, éditions de l'Aube.

CORTES G., PESCHE D., 2013, « Territoire multisitué », *L'Espace géographique*, Tome 42, 4, p. 289-292.

DEWIND, J., VÁSQUEZ, M.A. (dirs.), 2014, *The religious lives of migrant minorities: a transnational and multi-sited perspective*, in *Global Networks* 14, 3, p. 251-400 (numéro spécial).

DIA H., 2009, *Espaces domestiques, espaces villageois, espaces urbains multi-situés. : Cinquante ans de migrations à partir de la moyenne vallée du fleuve Sénégal (1960-2010)*, Thèse de doctorat en sociologie, Université Paris 5.

FALZON D.M.A., 2009, *Multi-Sited Ethnography: Theory, Praxis and Locality in Contemporary Research*, Farnam, Angleterre, et Burlington, Vermont, Ashgate Publishing

GLICK SCHILLER N., BASCH L.G., SZANTON BLANC C., 1992, *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered*, New York, Annals of the New York Academy of Sciences, vol. 645.

LÖW M., [2000] 2015, *Sociologie de l'espace*, traduit par RENAULT D., Paris, Editions de la MSH.

LUSSAULT M., 2009, *De la lutte des classes à la lutte des places*, Paris, Grasset.

MARCUS G.E. 1995, 'Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography', *Annual Review of Anthropology* 24, p. 95-117.

RETAILLE D., 2012, *Les lieux de la mondialisation*, Editions Le Cavalier Bleu

ROULLEAU-BERGER L., 2011, 'Repenser la question migratoire : migrations, inégalités multisituées et individuation', *SociologieS*  
[URL: <http://journals.openedition.org/sociologies/3701> ]

URRY J., [2000] 2005, *Sociologie des mobilités*, traduit par BURCH N., Paris, Armand Colin