**Projet « DicoTer »**

*Dictionnaire des territoires, approche interdisciplinaire et critique en sciences humaines et sociales*

***Mots clés :*** *Territoires, espaces, transitions, pouvoirs, gouvernance, société, démocratie.*

***Porteur du projet : François*** *Dubasque, Co-Directeur adjoint de la Fédération Territoires.*

***Public cible :*** *professionnels, décideurs publics, cadres territoriaux, experts, étudiants, chercheurs*

***Auteurs :*** *professionnels, experts, chercheurs de 7 laboratoires de l’université de Poitiers en sciences sociales – histoire, droit, économie, sciences de gestion et du management, géographie (CRIHAM, IDP, CECOJI, ERDP, CRIEF, CEREGE, RURALITE). Ouvert aux chercheurs extérieurs*

***Contexte***

*Nouveaux paradigmes sociaux et environnementaux, crise de la démocratie représentative, complexité des relations centre-périphérie, réformes administratives et territoriales, crise de l’Etat-providence, identités régionales et mondialisation… Autant de phénomènes qui bouleversent les acteurs publics et redessinent les contours contemporains des territoires en complexifiant leur compréhension. Le DicoTer propose des regards croisés et des définitions coécrites des phénomènes et concepts qui traversent les territoires et impactent les sociétés.*

*L’écriture pluridisciplinaire ouverte participe d’une approche pragmatique et appliquée des problématiques pouvant être rencontrées par de nombreux chercheurs et par une multitude d’acteurs territoriaux.*

**Le territoire comme toile de fond**

*Si tout territoire est le produit d’un temps long d’une histoire collective, de transitions et de dynamiques d’acteurs de plus en plus diversifiées aux stratégies spatiales jouant sur des échelles différentes voire opposées, de formes de développement économiques hétérogènes, de cadres juridiques qui s’émancipent des normes, des modes de management et de gouvernance en plein renouvellement. C’est l’étude de l’articulation de ces dimensions qui nous intéressera ici : comment l’une contraint les autres, et quels sont les paramètres qui qualifient les catégories de « territorialisation » des actions et des acteurs ?*

**Redéfinir les communs**

*La complexité sémantique que recouvre les enjeux territoriaux offrent de multiples portes d’entrée pour appréhender les phénomènes et diversifier les méthodes scientifiques. Les approches territoriales invitent naturellement aux lectures croisées et polysémiques nuancées, aux approches multiscalaires, inter, trans et pluridisciplinaires pour des questionnements complexes. Le projet DicoTer à pour ambition d’offrir des définitions d’objets scientifiques communs, dont les contours ensemblent parfois évident et naturels ; objet politiques, publiques et territoriaux en tenant compte des sensibilités et représentation culturelles des lieux et des sociétés.*

**Trame générale des notices**

*1. Origine du terme*

*2. État des lieux de l’utilisation du terme en croisant les disciplines*

*3. Enjeux actuels et perspectives futures*

*Un format entre 10 000 et 20 000 signes est retenu.*

*Le dictionnaire s’adressant à un large public, il ne sera pas utile de multiplier les références biblio (max 5/6). En revanche, il faudra prévoir de faire des liens entre notices.*

|  |
| --- |
| **Entrées dictionnaire (non exhaustive)** |
| **A** |
| Acteurs publics |
| Action publique |
| Action sociale |
| Agroécologie |
| Aménagement du territoire |
| Aménités |
| Appropriation spatiale |
| Artificialisation des sols |
| Attractivité (politique/stratégie) |
| Autonomie |
| Archipélisation |
| Arrondisement |
| Action économique |
| **B** |
| Bien(s) commun(s) |
| Budget (local) |
|  |
| **C** |
| Canton |
| Capitales |
| Centralité |
| Centre-ville |
| Cercle (Kreis) d&apos;Alsace-Lorraine |
| Chaine de valeur |
| Circonscription électorale |
| Classes créatives |
| Collectivités locales / territoriales/européenne |
| Collaboration / coopération |
| Commune |
| Compétences des territoires |
| Compétitivité |
| Concertation / consultation |
| Conflits territoriaux |
| Corps intermédiaires |
| Crises |
| Croissance / Décroissance |
| Circuits alimentaires de proximité |
| Coopération |
|  |
| **D** |
| DATAR |
| Décentralisation |
| Déconcentration |
| Découpage |
| Département |
| Développement |
| Diocèse |
| District (Bezirk) d&apos;Alsace-Lorraine |
| Durabilité / Soutenabilité |
| Dépense locales |
|  |
| **E** |
| Europe |
| Echelles |
| Éco-quartiers |
| Economie sociale et solidaire |
| Economie résidentielle |
| Economie circulaire |
| Egalité |
| Etat / Etat nation / Etat providence |
| Ethno-territoire |
| Espace rural |
| Elites |
| Environnement |
| EPCI |
| Espace public |
| Espace politique |
|  |
|  |
| **F** |
| Fédéralisme |
| Fiscalité locale |
| Fonction publique |
| Friche urbaine |
| Frontière |
|  |
|  |
| **G** |
| Gentrification /embourgeoisement |
| Gouvernance |
| Gated communities |
|  |
|  |
| **H** |
|  |
|  |
| **I** |
| Identité |
| Ingénierie territoriale |
| Inter-territorialité |
| Intérêt général |
| Internet |
| Innovation sociale |
| Interdisciplinarité |
| Irrédentisme |
| intercommunualité |
| **J** |
| Jeux d’acteurs |
| Justice sociale |
| Justice spatiale |
| Juridictions ? |
| **K** |
|  |
|  |
| **L** |
| Libre administration |
| Littoraux |
| Loi Notre (France) |
| Labélisation |
| Localisme |
|  |
|  |
| **M** |
| Management public |
| Management territorial |
| Marges |
| Marketing territorial |
| Maritimisation |
| Métropoles |
| Mobilités résidentielles |
| Monnaies locales |
|  |
|  |
| **N** |
| Néoruraux |
| Nature |
|  |
| **O** |
| Outils de gestion |
| Olympisme |
|  |
|  |
| **P** |
|  |
| Paradigme |
| Paroisse |
| Participation |
| Patrimonialisation |
| Pays |
| Paysages |
| Périmètre institutionnel |
| Pouvoirs publics |
| Pavillonnaire |
| Periphérie |
| Province(s) |
| Proximités territoriales (????) |
|  |
|  |
| **Q** |
| Qualité de vie |
|  |
|  |
| **R** |
| Récit territorial |
| Région/régionalisme/régionalisation |
| Région militaire et zone de Défense |
| Région transfrontalière/Région européenne |
| Représentation sociale |
| Résilience |
| Réseaux |
| Risques |
| Ressources des collectivités locales |
|  |
| **S** |
| Séparatisme |
| Services publics |
| Shrinking cities |
| Small is beautiful |
| Smart cities |
| Sport |
| Subsidiarité |
|  |
|  |
| **T** |
| Temps |
| Terroir |
| **Territoire** |
| Territorialités |
| Tiers lieu |
| Transition |
|  |
| **U** |
| Urbanisme tactique |
|  |
|  |
| **V** |
| Village |
| Ville (moyenne / petite / durable) --> villes petites et moyennes |
| Ville (politique de la ville) |
| Ville (inclusive) |
|  |
|  |
| **Z** |
| ZAD |
| ZAN (zéro artificialisation nette) |